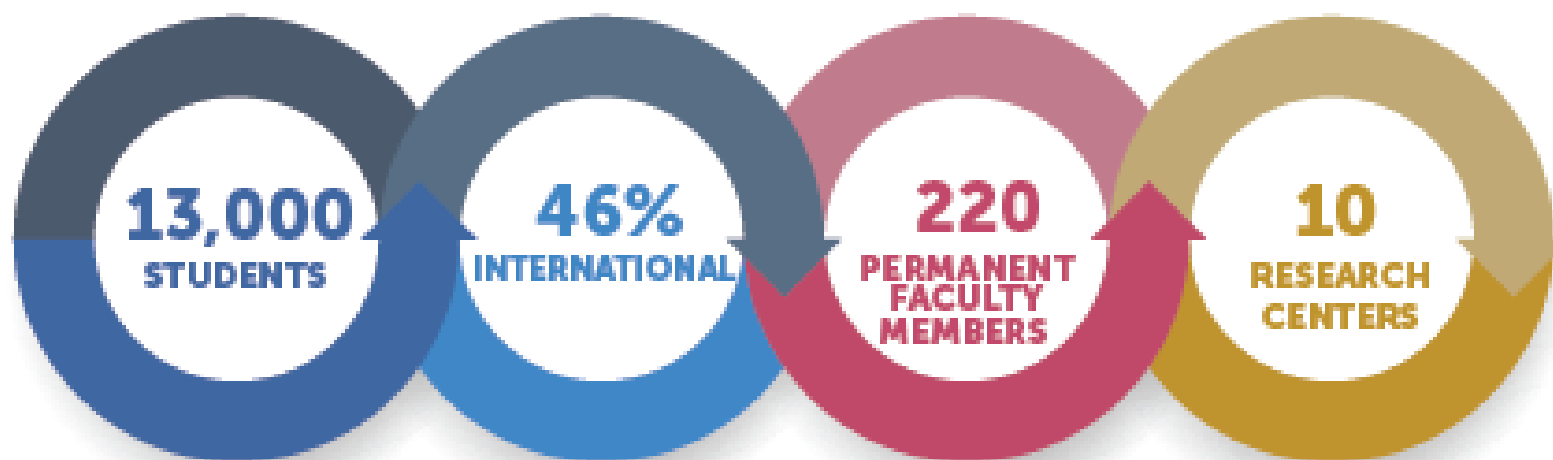


# Information Literacy Workshops at the Test of an Iterative Process

18.09.2017



## SCIENCES PO



## SCIENCES PO Library

- 500 seats
- 10 reading rooms (~3000m2)
- 97 staff
- 7360 hours /year public service
- 3200 emails (information, registration, loans, electronic resources hotline)
- 11 382 active users
  - 80% students, 9% academics, 9% external users, 2% ILL
- 160 194 loans per year & 48 830 on-site readings



- 1 940 trained users (93% students)
- 53 colleagues involved in training sessions
- 516 hours 45 mn of IL workshops

## A long tradition of IL Workshops

- in the 1990's systematic documentary research courses for 2nd year newcomers (the "SAS")
- 2000-2010 : "BiblioConseil" 2h workshop exploring research tools and databases for L1 newcomers
- 2012-.... : new sessions for L1 newcomers 30mn visit + 1h30 workshop ; specialized sessions for M1 according to their topic

## A long tradition of IL Workshops assessment

- 2007 (survey tool)  
“*useful*” = 56% “*very useful*” = 27% (+ 35% of free comments) ; “*correct*” length of time = 63%  
1st comment : “*make it earlier*” = 35%
- compiled surveys up to 2010 :  
“*useful*” = 51% “*very useful*” = **38%** ; “*correct*”  
length of time = **75%**  
comments : “*make it earlier*” = **33%**

## From one survey to the other

### Bilan Biblio Conseil 2

Merci de bien vouloir remplir ce questionnaire

#### Sur la formation :

	oui	non	un peu
Cette formation vous a-t-elle été utile ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avec cette formation avez-vous acquis des connaissances nouvelles ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cette séance vous a-t-elle permis d'être familiarisé avec les outils de la Bibliothèque ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Sur ses modalités :

	oui	non, trop	non, pas assez
La formation a-t-elle été d'une durée adaptée ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le contenu de la formation vous a-t-il paru adapté ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Sur les exercices

	oui	non, trop	non, pas assez
Les exercices ont-ils été en nombre suffisant ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ces exercices ont-ils été d'une longueur adaptée ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Les explications fournies au cours de cette séance ont-elles été...

☐ claires ☐ confuses

#### Quel(s) outil(s) allez-vous utiliser le plus spontanément ? (plusieurs choix possibles)

☐ le catalogue ☐ les bases de données ☐ le site web ☐ ne sais pas ☐ aucun

#### Avez-vous des commentaires ou des questions qui n'ont pas été abordées au cours de cette formation ?

Envoyer

## Rentrée 2016. Evaluation de la formation donnée à la bibliothèque.

Merci de consacrer cinq minutes à renseigner ce questionnaire dont les réponses nous aideront à améliorer nos services !

Sur quel campus êtes-vous ?

Quel créneau de formation avez-vous suivi ?

Aviez-vous des connaissances de base en recherche documentaire avant d'arriver à la bibliothèque de Sciences Po (fréquentation assidue d'une bibliothèque, formation en CDI, etc.) ?

- ☐ Oui  
☐ Non

Aviez-vous déjà utilisé les services de la bibliothèque de Sciences Po avant la séance de présentation ?

- ☐ Oui  
☐ Non

Globalement, comment qualifieriez-vous cette séance ? (max. 6 réponses)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> utile                      | <input type="checkbox"/> confuse                  |
| <input type="checkbox"/> bien organisée             | <input type="checkbox"/> proposée au bon moment   |
| <input type="checkbox"/> groupes trop chargés       | <input type="checkbox"/> inutile                  |
| <input type="checkbox"/> suffisamment participative | <input type="checkbox"/> organisation à améliorer |
| <input type="checkbox"/> claire                     | <input type="checkbox"/> trop tardive             |
| <input type="checkbox"/> pas assez interactive      | <input type="checkbox"/> très utile               |

Par rapport à vos besoins, le module "recherche documentaire" vous a paru...

- ☐ trop dense  
☐ adapté  
☐ incomplet ou insuffisant

IL skills  
beforehand

details about  
session

Vous avez trouvé le module "recherche documentaire" incomplet ou insuffisant, pouvez-vous nous dire pourquoi ?

Qu'avez-vous pensé de la durée de :

	adaptée	trop longue	trop courte
La visite de la bibliothèque	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La formation en salle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les démonstrations et les exercices	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Le temps de la visite vous a paru trop court, pouvez-vous préciser votre appréciation ?

- ☐ j'aurais aimé en savoir plus  
☐ il y avait trop d'information en trop peu de temps  
☐ autre

visit

Quelle autre raison voulez-vous évoquer ?

Le temps de la visite vous a paru trop long, pouvez-vous préciser votre appréciation ?

- ☐ les informations délivrées ne sont pas pertinentes pour moi  
☐ je connaissais déjà les informations délivrées  
☐ le circuit était trop long  
☐ autre

Quelle autre raison voulez-vous évoquer ?

Quelle autre raison voulez-vous évoquer ?

Sur une échelle de 1 (aucune compétence) à 5 (très compétent), pouvez-vous estimer votre niveau de compétence dans les domaines suivants :

Emprunter un ouvrage des magasins	
Utiliser le PCR (Prêt Campus en Région)	
Trouver un document en rayon	
Imprimer un document	
Trouver un article de presse	
Consulter le catalogue de la bibliothèque	
Consulter un ebook	
Vérifier vos emprunts sur votre compte lecteur	
Identifier le type de document dans une bibliographie	
Trouver des ressources sur un sujet d'exposé sur Internet	

IL skills  
afterwards

Quel(s) outil(s) allez-vous utiliser le plus régulièrement ? (6 choix possibles)

- ☐ le catalogue
- ☐ le compte lecteur
- ☐ Recherche+
- ☐ la page des ressources numériques
- ☐ la page des revues en ligne
- ☐ le site web de la bibliothèque
- ☐ ne sait pas
- ☐ aucun

staff  
performance

Avez-vous apprécié la prestation du formateur sur les points suivants :

	Très satisfaisant	Assez satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant	Ne sait pas
Pertinence et clarté de l'exposé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Couverture du programme annoncé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualité de l'animation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Avez-vous apprécié la prestation de la personne qui vous fait la visite sur les points suivants :

	Très satisfaisant	Assez satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant	Ne sait pas
Pertinence et clarté de la visite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualité de l'animation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sur une échelle de 0 à 10, à quel niveau seriez-vous prêt à recommander cette formation à vos camarades ? (0=pas du tout ; 10= oui, sans hésitation)

Voulez-vous justifier votre note par quelques explications complémentaires ?

recommendation  
score

Quels commentaires ou quelles améliorations proposeriez-vous pour cette formation ?

Merci de vos réponses. Vous pouvez laisser vos coordonnées électroniques si vous souhaitez participer éventuellement aux groupes de discussion qu'organise la bibliothèque.



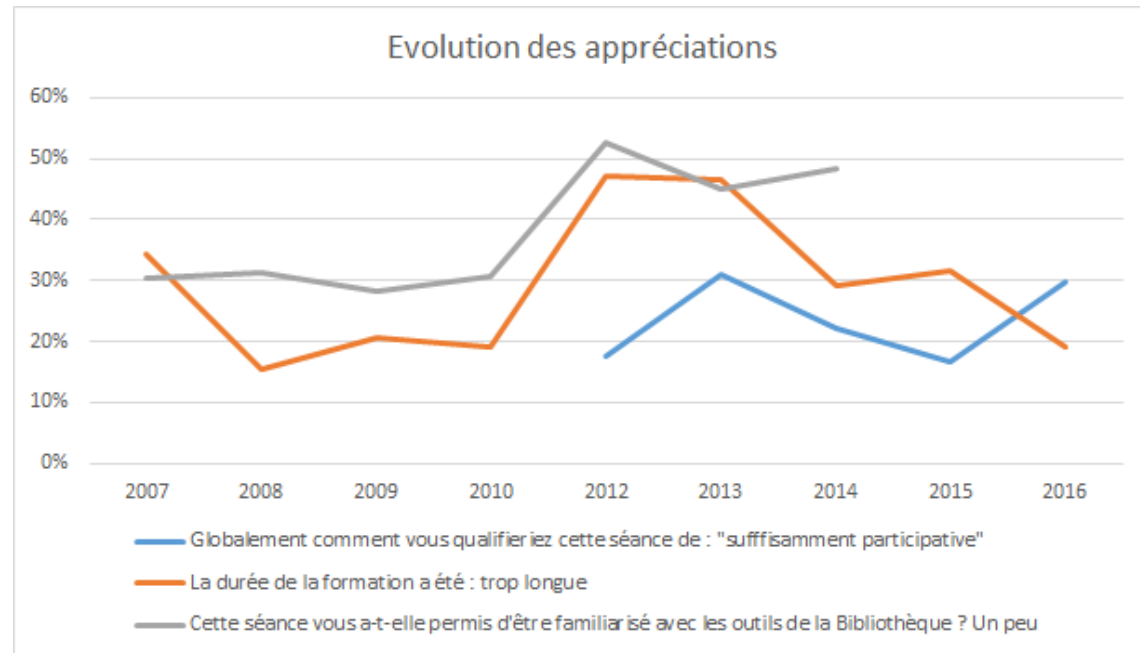
## ➤ **New tools don't make wonders**

- in 2013 we used digital tablets we thought lighter than booking a computer room : 53% found the session « too long » : 14,5% more than when using a computer (for the same length of session)
  - \* wifi problems, poor responsive design...

## ➤ **A moving calendar**

- in 2009 integration week started on August 31st, IL workshops on September 23rd for 3 weeks
- in 2016 integration week started on August 22nd, IL workshops on August 28th for 2 weeks

➤ “less” is “more”...  
or is it ?



- Between 2012-2013 « *interactive enough* », doubled (5 ➡ 11pt), et « *not interactive enough* » backed in same proportion (-8 ➡ -4) introduction of more exercises
- too many exercises ? kills the interaction ... we switched to quizzes : back up !
- quizzes also have a magic effect on the *length* appreciation !!

## ISO ISO 16439:2014 “Methods and procedures for assessing the impact of libraries” (In French : *White Paper “Qu'est-ce qui fait la valeur des bibliothèques ?”* )

Impact of libraries can be divided into three areas:

- a) impact on individuals;
- b) impact on the library's institution or community;
- c) social impact.

The influence of library contacts and library services for a student may concern :

- a) changes in skills and competences;
- b) changes in attitudes and behaviour;
- c) higher success in research, study, or career;
- d) individual well-being.



## ISO 16439:2014 “Methods and procedures for assessing the impact of libraries”

**Changes** in users’ skills and competences can concern basic skills such as finding a book in open stacks or searching in online catalogues or databases...

To quantify such changes, we need to “measure” the skills **before and after** the library training, by “**soliciting**” **evidence of impact**, it means asking the users, the benefits they derived from library services.



## ISO 16439:2014 “Methods and procedures for assessing the impact of libraries”

**Changes** in users’ skills and competences can concern basic skills such as finding a book in open stacks or searching in online catalogues or databases...

To quantify such changes, we need to “measure” the skills **before and after** the library training, by “**soliciting**” **evidence of impact**, it means asking the users, the benefits they derived from library services.







## Self-Assessment of Information Skills

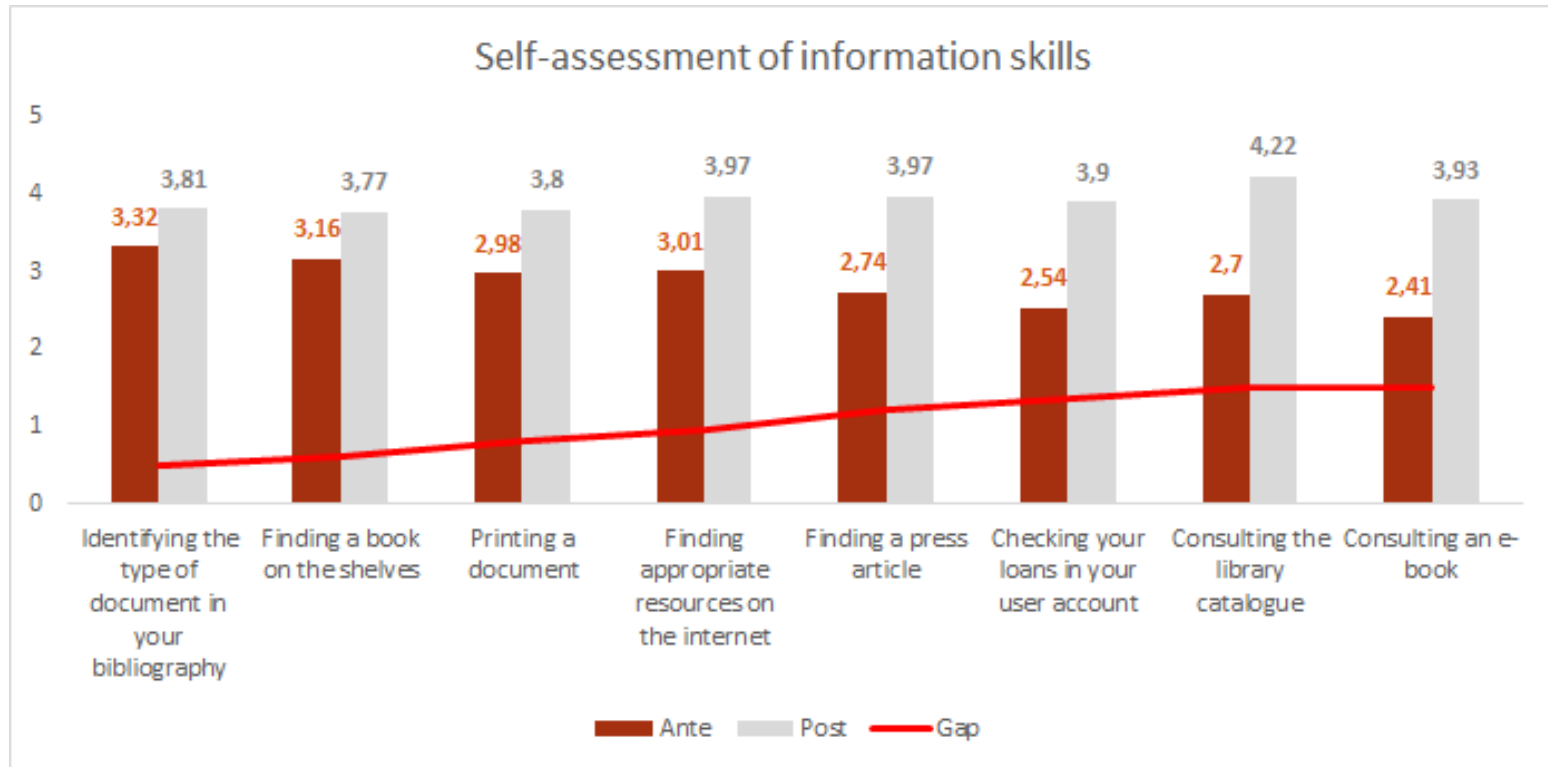
Thank you for taking the time to fill out this questionnaire.

**On a scale of 1 (no ability) to 5 (very knowledgeable), can you assess your skill level on the following topics:**

Borrowing a book	<input type="text"/>
Consulting the library catalogue	<input type="text"/>
Finding a book on the shelves	<input type="text"/>
Finding a press article	<input type="text"/>
Making a selection of online resources in One Search	<input type="text"/>
Check the credibility of information on the web	<input type="text"/>
Downloading a chapter of an ebook that was recommended to you	<input type="text"/>
Checking your loans on your patron account	<input type="text"/>
Accessing resources in subject databases	<input type="text"/>

**DONE**

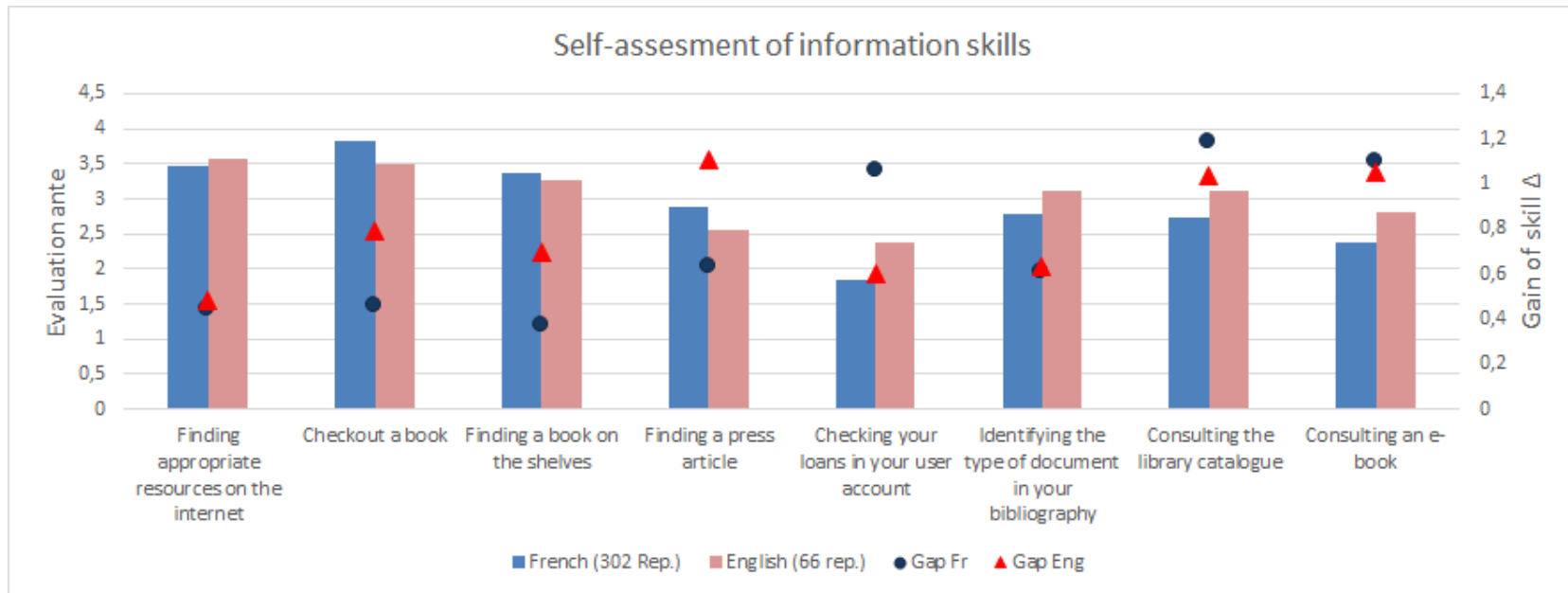
“Surveys are the most-used instrument for determining the extent to which direct or long-term library impact is experienced by the users. Information collected through impact surveys can include participants’ self-assessment of their skills, knowledge, attitudes, and behaviour, although this information will not necessarily demonstrate impact on its own.”



College Students, 613 respondents, 2017

Skills related to the common use of any library is rated high before the training : a low skill gain is measured at the end of the session.

Skills related to e-resources or the library web site are rated low (2,5/5) before the training, particularly useful for these skills.



College Students, 368 respondents, 2015

Depending on their track (English vs French), the students rated differently the skills and benefit differently from the training.

Self-assessment of internet skill get an identical grade.

English speakers self-evaluate better their e-literacy but benefit more from training on Sciences Po library specifics.

Even if the gap is not very high the gain between 0,5 and 1,2 takes them to the levels 4 or 5 on the scale of expertise.





It's a neverending story !

After adapting the calendar, introducing **quizzes** for L1, reshaping the Masters workshop into a **logical progression** from paper subject to valuing results we addressed the form of the library visit.

Transformed into an **escape game** where students get to search for books on the shelves and in our catalogue, print, borrow... and have fun !

First évaluations tell us to add more game elements about documentary research and electronic resources...



**Anita Beldiman-Moore**

**[anita.beldimanmoore@sciencespo.fr](mailto:anita.beldimanmoore@sciencespo.fr)**

**Cécile Touitou**

**[cecile.touitou@sciencespo.fr](mailto:cecile.touitou@sciencespo.fr)**

